



Republika Hrvatska
Županijski sud u Bjelovaru
Bjelovar, Josipa Jelačića 1

Poslovni broj: Kov-15/2026-14

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Bjelovaru u optužnom vijeću sastavljenom od sudaca tog suda Sanele Horvat kao predsjednice optužnog vijeća i Milenke Slivar i Sandre Galjar kao članica vijeća, u kaznenom predmetu protiv IV. okrivljenog Vjekoslava Jelavića, zbog kaznenog djela zlouporabe položaja i ovlasti iz članka 291. stavka 2. u vezi stavka 1. istog članka, i drugih Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24.), odlučujući o prijedlogu za određivanje privremene mjere osiguranja imovinskopravnog zahtjeva nastalog zbog počinjenja kaznenog djela predlagatelja Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb, OIB: 85828625994, zastupanog po Ivici Pezi, odvjetniku iz Zagreba, u sjednici optužnog vijeća održanoj 14. rujna 2026.,

riješio je

I. Pripisuje se prijedlog predlagatelja privremene mjere osiguranja imovinskopravnog zahtjeva nastalog zbog počinjenja kaznenog djela, Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb, OIB: 85828625994, te se na temelju članka 160. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 130/20., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26.) u vezi članka 344. i članka 345. stavka 1. točke 3. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 114/22. i 6/24.), radi osiguranja naplate novčanog potraživanja predlagatelja, u iznosu od 1.200.367,67 eura, zajedno sa zateznim kamatama koje teku od dana podnošenja imovinskopravnog zahtjeva, 30. lipnja 2026., pa do isplate, sve prema stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, na nekretninama u vlasništvu IV. okrivljenog Vjekoslava Jelavića, OIB: 61973906133,

određuje privremena mjera

zabrane otuđivanja ili opterećivanja nekretnina upisanih u zemljišne knjige Općinskog suda u Virovitici, Zemljišnoknjižni odjel Virovitica, i to:

- ½ k.č.br. 1679/1 – Gradina, Bana Josipa Jelačića, površine 1777 m², upisane u zemljišno knjižni uložak broj 3352, katastarska općina Gradina
- k.č.br. 45 - Ranjaš, površine 9415 m², upisane u zemljišno knjižni uložak broj 2100, katastarska općina Rušani
- k.č.br. 48 - Ranjaš, površine 31452 m², upisane u zemljišno knjižni uložak broj 2100, katastarska općina Rušani
- k.č.br. 49 - Ranjaš, površine 4406 m², upisane u zemljišno knjižni uložak broj 2100, katastarska općina Rušani.

II. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Virovitici, na nekretnini protivnika osiguranja, IV. okrivljenog Vjekoslava Jelavića izvršiti upis zabilježbe privremene mjere osiguranja imovinskopravnog zahtjeva nastalog zbog počinjenja kaznenog djela iz točke I. izreke ovog rješenja.

III. Žalba izjavljena protiv ovog rješenja, ne zadržava njegovo izvršenje.

IV. Ova privremena mjera sukladno članku 355. u vezi članka 337. stavka 2. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 114/22. i 6/24.), može trajati najduže do proteka petnaest dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu.

Obrazloženje

1. Pred ovim sudom u tijeku je kazneni postupak protiv I. okrivljenog Tomislava Uzela, zbog kaznenog djela zlorporaba položaja i ovlasti iz članka 291. stavka 2. u vezi stavka 1. istog članka Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24.; u daljnjem tekstu: KZ/11.), kaznenog djela računalno krivotvorenje iz članka 270. stavka 1. KZ/11., kaznenog djela krivotvorenje službene ili poslovne isprave iz članka 279. stavka 1. KZ/11. i kaznenog djela pranje novca iz članka 265. stavka 5. u vezi stavka 1. istog članka KZ/11., II. okrivljenog Dubravka Ćurića, zbog kaznenog djela krivotvorenje službene ili poslovne isprave iz članka 279. stavka 1. KZ/11., III. okrivljene Danijele Jelavić, zbog kaznenog djela zlorporaba položaja i ovlasti iz članka 291. stavka 2. u vezi stavka 1. istog članka KZ/11., kaznenog djela krivotvorenje službene ili poslovne isprave iz članka 279. stavka 1. KZ/11. i kaznenog djela pranje novca iz članka 265. stavka 5. u vezi stavka 1. istog članka KZ/11. IV. okrivljenog Vjekoslava Jelavića, zbog kaznenog djela zlorporaba položaja i ovlasti iz članka 291. stavka 2. u vezi stavka 1. istog članka KZ/11., kaznenog djela krivotvorenje službene ili poslovne isprave iz članka 279. stavka 1. KZ/11. i kaznenog djela pranje novca iz članka 265. stavka 5. u vezi stavka 1. istog članka KZ/11. i V. okrivljenog Alena Jelavića zbog kaznenog djela pranje novca iz članka 265. stavka 5. u vezi stavka 2. istog članka KZ/11.

2. Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb, OIB: 85828625994, zastupan po Ivici Pezi, odvjetniku iz Zagreba, predložio je podneskom zaprimljenim 9. rujna 2026. određivanje privremene mjere zabrane otuđenja i opterećenja nekretnina radi osiguranja naplate imovinskopravnog zahtjeva oštećenika.

2.2. U prijedlogu za određivanje privremene mjere se navodi kako se predlaže određivanje privremene mjere osiguranja imovinskopravnog zahtjeva nastalog zbog počinjenja kaznenog djela. Naime, Županijsko državno odvjetništvo u Bjelovaru podiglo je optužnicu broj KO-DO-15/2026-1 od 29. srpnja 2026. protiv I. okrivljenog Tomislava Uzela i drugih okrivljenika zbog kaznenog djela iz članka 291. stavka 2. u vezi stavka 1. istog članka, i drugih Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24.; u daljnjem tekstu: KZ/11.). U predmetnom postupku koji se tada vodio pod brojem Kis-DO-7/2025, predlagatelj je 30. lipnja 2026. postavio imovinskopravni zahtjev protiv I. okrivljenog Tomislava Uzela, III. okrivljene Danijele Jelavić i IV. okrivljenog Vjekoslava Jelavića u kojem je obrazložio svoje potraživanje, pozivajući se, među ostalim, i na utvrđenja iz Nalaza i mišljenja Lima forenzika d.o.o. u kojem je utvrđeno kako je Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost oštećen za ukupno 1.200.367,67 eura. S obzirom na to da je optužnica podignuta, vjerojatno je kako je potraživanje predlagatelja osnovano, radi čega je podnesen ovaj prijedlog. Zaključno ističe kako se određivanjem navedene mjere ne uzrokuje ikakva šteta protivniku osiguranja, a posebice jer je IV. okrivljenik dugogodišnji vlasnik navedenih nekretnina koje ne služe kao osiguranje za kreditne aranžmane, te isti predloženom mjerom ne bi pretrpio ili bi pretrpio samo neznatnu štetu.

3. Prijedlog je osnovan.

4. Člankom 160. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 130/20., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26.; u daljnjem tekstu: ZKP), na prijedlog ovlaštene osobe, mogu se u kaznenom postupku prema odredbama koje vrijede za ovršni postupak, odrediti privremene mjere osiguranja imovinskopravnog zahtjeva nastalog zbog počinjenja kaznenog djela.

4.1. Nadalje, člankom 344. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 114/22. i 6/24.; u daljnjem tekstu: Ovršni zakon) propisano je da se privremena mjera radi osiguranja novčane tražbine može odrediti ako predlagatelj osiguranja učini vjerojatnim postojanje tražbine i opasnost da će bez takve mjere protivnik osiguranja spriječiti ili znatno otežati naplatu tražbine time što će svoju imovinu otuđiti, prikriti ili na drugi način njome raspolagati. Predlagatelj osiguranja ne mora dokazivati takvu opasnost ako učini vjerojatnim da bi predloženom mjerom protivnik osiguranja pretrpio samo neznatnu štetu.

5. U konkretnom slučaju, vjerojatnost postojanja tražbine predlagatelja Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost prema IV. okrivljeniku, u vidu postavljenog imovinskopravnog zahtjeva u iznosu od 1.200.367,67 eura, proizlazi iz obrane okrivljenika te Nalaza i mišljenja knjigovodstveno-financijskog vještačenja provedenog tijekom istrage koje je navedeno kao jedan od mnogobrojnih dokaza na kojima Županijsko državno odvjetništvo temelji podignutu optužnicu broj KO-DO-15/2026-1 od 29. srpnja 2026. U navedenoj optužnici se navodi da je postupanjem okrivljenika nanesena šteta Fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, u sveukupnom iznosu od 1.200.367,67 eura, sukladno čemu je predlagatelj 30. lipnja 2026. na navedeni iznos postavio imovinskopravni zahtjev.

5.1. Vezano za drugi kumulativno postavljeni uvjet iz članka 344. stavka 1. Ovršnog zakona, ovaj sud drži da je isti ispunjen budući da predlagatelj osiguranja ne mora dokazivati opasnost ako učini vjerojatnim da bi predloženom mjerom protivnik osiguranja pretrpio samo neznatnu štetu, a što proizlazi iz činjenice da IV. okrivljenik predmetne nekretnine ne koristi kao sredstvo osiguranja ikakvog založnog prava.

6. Uvidom u zemljišno-knjižni izvadak zemljišne knjige Općinskog suda u Virovitici, Zemljišnoknjižni odjel Virovitica, proizlazi da je k.č.br. 1679/1 – Gradina, Bana Josipa Jelačića, površine 1777 m², upisana u zemljišno knjižni uložak broj 3352, katastarska općina Gradina, u suvlasništvu IV. okrivljenog Vjekoslava Jelavića, a k.č.br. 45 - Ranjaš, površine 9415 m², k.č.br. 48 - Ranjaš, površine 31452 m² i k.č.br. 49 - Ranjaš, površine 4406 m², sve upisane u zemljišno knjižni uložak broj 2100, katastarska općina Rušani, vlasništvo IV. okrivljenog Vjekoslava Jelavića te da na istima nema upisanih tereta.

7. Na temelju tako prikupljenih podataka, proizlazi da je osnovan prijedlog za određivanje privremene mjere osiguranja imovinskopravnog zahtjeva nastalog zbog počinjenja kaznenog djela predlagatelja Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, a uzevši u obzir visinu štete koja se osigurava imovinskopravnim zahtjevom te značaj i težinu kaznenih djela koja se okrivljeniku stavljaju na teret u ovom postupku, određeno je da privremena mjera može trajati sukladno zakonu najduže do proteka petnaest dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu te je zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Virovitici naloženo provesti upis zabilježbe zabrane otuđenja i opterećenja nekretnina pobliže opisanih u izreci.

8. Iz navedenih razloga, na temelju članka 160. stavka 2. ZKP-a, riješeno je kao u izreci.

Bjelovar, 14. rujna 2026.

Predsjednica optužnog vijeća
Sanela Horvat

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ovog rješenja, može se podnijeti žalba u roku od 3 (tri) dana od dana primitka ovjerenog prijepisa istog. Žalba se podnosi u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki kazneni sud Republike Hrvatske. Žalba ne odgađa izvršenje rješenja.

Broj zapisa: **9-3088d-195fc**

Kontrolni broj: **05dcb-e33dc-9a7a9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.